

Sociaal recht en het bijzonder onderwijs

Citation for published version (APA):

Beurskens, W. J. J. (1991). *Sociaal recht en het bijzonder onderwijs*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Kluwer. <https://doi.org/10.26481/dis.19911128wb>

Document status and date:

Published: 01/01/1991

DOI:

[10.26481/dis.19911128wb](https://doi.org/10.26481/dis.19911128wb)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

- 1 De vrijheid van onderwijs is te veel vrijheid van richting en te weinig vrijheid van inrichting.
- 2 'Het' bijzonder onderwijs bestaat niet. De (Grond)wetgever verliest dat te vaak uit het oog.
- 3 Het bekostigingsvoorwaardenkarakter van de rechtspositionele bepalingen in de onderwijswetgeving vormt in de rechtsrelatie tussen overheid en schoolbestuur geen extra waarborg voor de vrijheid van onderwijs; anderzijds levert het in de relatie tussen schoolbestuur en werknemer grote en niet te rechtvaardigen problemen op. Om die reden dient de wetgever de rechtspositionele bekostigingsvoorwaarden het karakter te geven van tot het bekostigde schoolbestuur en zijn werknemers gerichte wettelijke voorschriften.
- 4 Invoering van een Algemene wet gelijke behandeling volgens het huidige ontwerp zou een aanzienlijke en door niets gerechtvaardigde verzwakking van de kwaliteit van de ontslagbescherming van de werknemers in het bijzonder onderwijs betekenen en dient daarom achterwege te blijven.
- 5 De commissies van beroep in het bijzonder onderwijs hebben tegen de achtergrond van het onderwijsgrondrecht hun bestaansrecht verloren. Vanuit sociaal-rechtelijke optiek zijn zij echter onmisbaar, zo lang het Buitengewoon besluit arbeidsverhoudingen niet op het bijzonder onderwijs van toepassing is.
- 6 De Wet medezeggenschap onderwijs creëert een valse tegenstelling tussen schoolbestuur en ouders en verhuult de tegenstelling tussen werknemers en ouders. Alleen al daarom verdient zij fundamenteel herzien te worden.
- 7 In wetsontwerp 21479 tot herziening van het ontslagrecht voor de private sector wordt ten onrechte nagelaten om art. 1639o lid 1 BW, dat de werkgever de bevoegdheid geeft om de dienstbetrekking te beëindigen om elke reden en ongeacht de ernst van de gevolgen van het ontslag voor de werknemer, in overeenstemming te brengen met het overige ontslagrecht voor de private sec-

tor, waarin het beginsel voorop staat dat een beëindiging uitsluitend gerechtvaardigd is op grond van een geldige reden en indien het ontslag de werknemer niet onevenredig zwaar treft.

8 Het bepaalde in art. 6:168 NBW miskent dat handelingen van de overheid die een burger schade toebrengen gerechtvaardigd kunnen zijn, indien zij in het algemeen belang worden verricht en de overheid tevens de aan de burger toegebrachte schade voor haar rekening neemt. Ook naar nieuw burgerlijk recht kan het hanteren van de zogenaamde Voorste Stroom-constructie daarom op zijn plaats zijn.

9 De ontwikkeling die de juridische faculteit van de Rijksuniversiteit Limburg sedert haar stichting heeft doorgemaakt, met name ter zake van het gehanteerde onderwijssysteem, vertoont te veel gelijkenis met de 'typische' ontwikkeling van een sociale beweging, zoals geschetst door Duffhues, Felling en Roes, *Bewegende patronen*, Baarn, 1985, pp. 21-22, aangehaald door Beurskens, *Sociaal recht en het bijzonder onderwijs*, Deventer, 1991, p. 69.

10 In het belang van de gezondheid van jonge kinderen en van hun ouders dienen verkopers van tuin- en kamerplanten wettelijk verplicht te worden om uit eigen beweging en in schriftelijke vorm informatie te verschaffen over de al dan niet giftigheid van de planten die zij ter verkoop aanbieden.

11 De laatste nootjes wegen het zwaarst.